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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 августа 2024 года город Когалым

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Магомедгаджиева Магомеда Шарабудиновича, \*, гражданина РФ, являющего директором общества с ограниченной ответственностью «МГМ Групп», проживающего по адресу: \*, сведений о привлечении ранее к административной ответственности в материалах дела не имеется, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

при осуществлении проверки было обнаружено, что являясь директором общества с ограниченной ответственностью «МГМ ГРУПП» Магомедгаджиев М.Ш., что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 20.05.2024, до 14.50 часов 20.05.2024 не исполнил, установленную подпунктом 7 пунктом 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) обязанность явиться в налоговый орган для дачи пояснений в соответствии с Уведомлением о вызове в налоговый орган налогоплательщика № 1150 от 07.05.2024 по вопросу непредставления Уведомления об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, страховых взносов (за период 1 квартал 2024 год).

Согласно подпункту 7 пункту 1 статьи 23 Кодекса, налогоплательщики обязаны выполнять законные требования налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей.

Право налогового органа вызывать налогоплательщика для дачи пояснений в связи с уплатой им налогов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением им законодательства о налогах и сборах, на основании письменного уведомления закреплено подпунктом 4 пунктом 1 статьи 31 Кодекса.

С целью извещения о необходимости явки в Инспекцию для дачи пояснений налогоплательщику направлено Уведомление о вызове в налоговый орган налогоплательщика № 1150 от 07.05.2024, получено налогоплательщиком 15.05.2024, что подтверждается квитанцией о приеме электронного документа.

Таким образом налогоплательщик извещен надлежащим образом.

Вместе с тем, не смотря на факт надлежащего извещения, пояснения не представлены, явка не обеспечена.

Неисполнение налогоплательщиком обязанности по обеспечению явки и предоставлению пояснений привело к нарушению подпункта 7 пункта 1 статьи 23 Кодекса, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Магомедгаджиев М.Ш. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке, представил письменное объяснение, согласно которому уведомление от ИФНС было направлено в виде информационного письма, и соответственно не отображено во вкладке как Требование ИФНС, соответственно данное письмо программно и функционально не требовало от руководителя подтверждения и направления в адрес ИФНС квитанции о приеме, и было автоматически системой распознано как принятое, наряду с другими рассылками, по этой причине, данное письмо было несвоевременно прочитано, и назначенная дата и время для посещения ИФНС была упущена. Между тем необходимо учитывать, что отказ от представления пояснений в рамках уведомления о вызове по п. 4 ст. 31 НК РФ не является предметом административного правонарушения, поскольку согласно п. 7 п. 1 ст. 21. НК РФ дача пояснений - право, а не обязанность налогоплательщика, т.е. у него есть право выбора относительно целесообразности или нецелесообразности представления данных пояснений. Так же поясняет, что необходимое уведомление по исчисленным налогам и сборам, было направлено организацией 24.05.2024г., и согласно разъяснениям ИФНС штраф за несвоевременное предоставление не применяется (Письмо от 23.05.2023 N БС-3- 11/6890@), и налоговое законодательство согласно данного действующего разъяснения не нарушено. Налоговые платежи и обязательства организацией исполняются заблаговременно, что подтверждается наличием положительного сальдо и переплатой на едином налоговом счете.

Мировой судья, изучив представленные материалы дела, приходит к следующему выводу.

Административная ответственность по ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ наступает за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

Виновность Магомедгаджиева М.Ш. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ, подтверждается: протоколом №86172415100307500002 об административном правонарушении от 21.06.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Магомедгаджиевым М.Ш. административного правонарушения (л.д. 2-3); уведомлением №1150 о вызове налогоплательщика в налоговый орган налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) от 07.05.2024 (л.д. 5-6); квитанцией о приеме электронного документа (л.д. 7); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, содержащей сведения о юридическом лице ООО «МГМ ГРУПП» (л.д. 12-18).

Представленные налоговым органом доказательства получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, согласованны. Их объем достаточен для разрешения дела.

Действия Магомедгаджиева М.Ш. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ.

Довод Магомедгаджиева М.Ш. о том, что файл, содержащий требование не был открыт, так как данное уведомление от ИФНС было направлено в виде информационного письма, и не отображено во вкладке как Требование ИФНС не влияет на существо правонарушения, так как согласно налогового кодекса налогоплательщики обязаны выполнять законные требования налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей. Факт получения требования ООО «МГМ ГРУПП» 15.05.2024 подтвержден, не открытие и не прочтение файла после его получения не может служить основанием для освобождения от административной ответственности.

При назначении Магомедгаджиеву М.Ш. административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, сведения о его личности, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 КоАП РФ, в этой связи для достижения целей наказания будет достаточным применение наиболее мягкого из числа предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ видов наказаний.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Магомедгаджиева Магомеда Шарабудиновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.М. Филяева